



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Factors of Quality Assurance Operation at the Office of Academic  
Promotion and Registration, Rajamangala University of Technology  
Suvarnabhumi

นางสาวเสาวลักษณ์ คีรีวงศ์  
นางสาวทิพย์วัน สุขสัน  
นายวุฒิชัย กสิพันธ์  
นางสาวสิริณัฐ วัฒนศรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
เงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.48$ ) ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ ) ปัจจัยด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.29$ ) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.25$ ) ตามลำดับ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ ด้านการติดตามตรวจสอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.44$ ) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.43$ ) ด้านการดำเนินงานตามแผนและด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.42$ ) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ทั้ง 5 ด้าน กับตัวแปรตาม คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 4 ด้าน โดยผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรอิสระทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ทั้ง 5 ด้าน กับตัวแปรตาม ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## Abstract

The purposes of this research were to study factors affecting implementation of Internal Education Quality Assurance of the Office of Academic Promotion and Registration at Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi and, relationship of factors affecting Internal Education Quality Assurance of the Office of Academic Promotion and Registration, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi.

The results show that Directors and Policies factor affecting implementation of Internal Education Quality Assurance of the Office of Academic Promotion and Registration was at high level ( $\bar{X} = 4.55$ ) followed by administration and management factor ( $\bar{X} = 4.48$ ), corporate culture factor ( $\bar{X} = 4.36$ ), personnel factor ( $\bar{X} = 4.29$ ), resource and supportive factor ( $\bar{X} = 4.25$ ), respectively.

The system and mechanism of Internal Education Quality Assurance of the Office of Academic Promotion and Registration revealed that Tracking and Monitoring was the most significant ( $\bar{X} = 4.44$ ) followed by Planning ( $\bar{X} = 4.43$ ), Operating for educational developing plans and Evaluating for improvement were at the same level ( $\bar{X} = 4.42$ ).

Relationship between Independent Variables which were 5 factors affecting implementation and Dependent Variable which were 4 factors of the system and mechanism of Internal Education Quality Assurance were analysed by Correlation Coefficient. The finding of research were each couple of independent Variables had positive relationships with the 0.01 level of statistical significant. The result analyzed by Correlation Coefficient between 5 Independent Variables and 4 Dependent Variables had positive relationships with the 0.01 level of statistical significant.

## คำนำ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ เป็นศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ โดยข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการรวบรวมและสำรวจข้อมูลโครงการวิจัยเชิงปริมาณ จากการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถามและนำมาประมวลผลทางสถิติ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจ และสามารถนำผล การวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้มีความ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เสาวลักษณ์ คีรีวงศ์ และคณะ

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี คณะวิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปี 2561

ขอขอบคุณสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และศูนย์สุพรรณบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย และขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือจนสามารถทำงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าที่เกิดจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ขอมอบแต่ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เสาวลักษณ์ คีรีวงศ์ และคณะ

กันยายน 2561

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
คำนำ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	2
1.3 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานของโครงการวิจัย	3
1.5 วิธีดำเนินโครงการวิจัย	3
1.6 ขอบเขตของโครงการวิจัย	3
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	8
2.3 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information) ที่เกี่ยวข้อง	11
2.4 เอกสารอ้างอิงของโครงการวิจัย	13
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 รูปแบบการวิจัย	15
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	17
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	17

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	18
4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	20
4.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	21
4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกับ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	23
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	25
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	26
5.3 ข้อเสนอแนะ	27
บรรณานุกรม	28

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2553-2559 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำแนกตามองค์ประกอบ	10
ตารางที่ 2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	19
ตารางที่ 3	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	20
ตารางที่ 4	ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน	22
ตารางที่ 5	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ และตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม	24



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อสนองต่อเจตนาารมณแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 รวมทั้งกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มุ่งเน้นให้การจัดการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน สอนองความต้องการของสังคม และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งจัดทำ “คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน โดยยึดหลักวงจรคุณภาพ PDCA จึงมีความจำเป็นต้องทบทวน ตรวจสอบและประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริง ก่อนดำเนินการขั้นต่อ ๆ ไป เริ่มจากการกำหนดให้มีผู้บริหาร เป็นผู้กำกับตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3 ศูนย์พื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหาร บุคลากร และผู้รับบริการ หน่วยงานมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยกำหนด ตลอดจนมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามภารกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา

ตามทีสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2553-2559 พบว่า ผลการประเมินปีการศึกษา 2553 มีค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินปีการศึกษา 2554 มีค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินปีการศึกษา 2556 มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินปีการศึกษา 2557 มีค่าเฉลี่ย 4.95 อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินปีการศึกษา 2558 มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งความคิดเห็นต่อ แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงาน ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

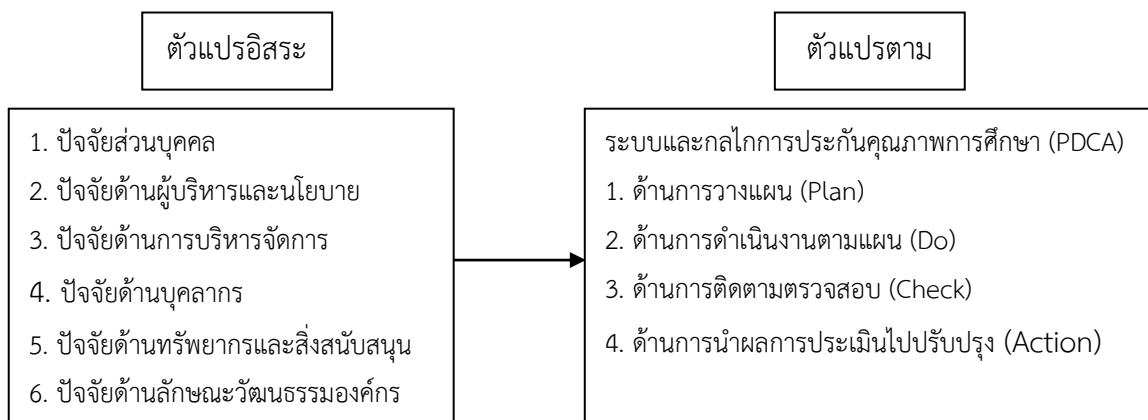
## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

### 1.3 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของโครงการวิจัย โดยมุ่งเน้นการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



### 1.4 สมมติฐานของโครงการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกระบวนการ PDCA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

### 1.5 วิธีดำเนินโครงการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยเชิงปริมาณ จากการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม และนำมาประมวลผลทางสถิติ

### 1.6 ขอบเขตของโครงการวิจัย

#### 1.6.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้บริหารและบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และศูนย์สุพรรณบุรี

### 1.6.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งกำหนดปัจจัยด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล 2) ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย 3) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 4) ปัจจัยด้านบุคลากร 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน 6) ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามกระบวนการ PDCA

### 1.6.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้บริหารและบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 41 คน (อ้างอิงจากรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 รอบ 9 เดือน ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2561)

### 1.6.4 ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แก่

- 1) ปัจจัยส่วนบุคคล
- 2) ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย
- 3) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ
- 4) ปัจจัยด้านบุคลากร
- 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน
- 6) ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร

ตัวแปรตาม คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกระบวนการ PDCA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แก่

- 1) ด้านการวางแผน (Plan)
- 2) ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do)
- 3) ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)
- 4) ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action)

## 1.7 นวัตกรรมเฉพาะ

- 1.7.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 1.7.2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หมายถึง หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มีฐานะเป็นส่วนราชการเทียบเท่าคณะ มีพันธกิจในการบริหารจัดการงานตามภารกิจของหน่วยงาน สนับสนุนการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานพัฒนาเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 1.7.3 ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย หมายถึง ผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและแผน รองผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล และรองผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาการศึกษา หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นันทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี และศูนย์สุพรรณบุรี ที่กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
- 1.7.4 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การกำหนดนโยบาย มาตรการ ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
- 1.7.5 ปัจจัยด้านบุคลากร หมายถึง บุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นันทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี และศูนย์สุพรรณบุรี
- 1.7.6 ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน หมายถึง การจัดหาและสนับสนุนทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรและผู้รับบริการสามารถใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนได้อย่างเหมาะสม
- 1.7.7 ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนการปฏิบัติที่ผู้บริหารและบุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กระทำขึ้นหรือจัดให้มีขึ้น เช่น บรรทัดฐาน ความเชื่อ ค่านิยม อุทิศการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ เป็นต้น

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เช่น ด้านวิชาการ ด้านนโยบาย ด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ ด้านสังคมและชุมชน รวมถึงการเผยแพร่ในวารสาร จดสิทธิบัตร ฯลฯ และหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย

สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามระบบ และกลไกที่ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้กำหนดขึ้นร่วมกัน เพื่อให้ทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและหน่วยงานที่รับการประเมินจำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดการวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยดำเนินงานประกันคุณภาพตามแนวทางของวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

#### PLAN (P)

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินงานตามปีการศึกษา คือ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยใช้กรอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 โดยอ้างอิงจากแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
3. นำแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเผยแพร่ให้บุคลากรทราบ และถือปฏิบัติ

#### DO (D)

1. กิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพยึดตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่กำหนดไว้ และยึดหลักการของการมีส่วนร่วมทางความคิดของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. กิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา คือ
  - 2.1 จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
  - 2.2 จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
  - 2.3 ส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/รับการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### CHECK (C)

1. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอก
2. มีการประชุมพิจารณาผลการประเมิน และนำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไปใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อถือปฏิบัติ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อไป

### ACTION (A)

มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพตามแผนพัฒนาคุณภาพ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อไป

## 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อสนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 รวมทั้งกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มุ่งเน้นให้การจัดการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน สอนองความต้องการของสังคม และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งจัดทำ “คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 รวมทั้ง กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยมุ่งมั่นที่จะบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้กำหนดนโยบายคุณภาพและ เป้าหมายคุณภาพเพื่อเป็นการกำหนดแนวทางร่วมกันจึงเสมือนเป็นค่านิยมบรรทัดฐานและความร่วมมือ ร่วมใจที่จะปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนให้ระบบบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมาย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในการประชุมครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มกราคม 2561 ดังนี้

- 1) นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อรองรับการบริการของงาน ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.5
- 2) วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่ซ้ำกับประเด็นความเสี่ยง ในปี การศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3
- 3) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

## 2.2.2 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการทบทวนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดผู้รับผิดชอบ ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- 1) มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2560
- 2) มีคำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 29/2560 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
- 3) ส่งมอบสำเนาคำสั่ง ที่ 29/2560 โดยให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องลงนามรับมอบคำสั่ง
- 4) มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 828/2559 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 5) ส่งมอบสำเนาคำสั่งที่ 828/2559 ให้คณะกรรมการ ตามหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ที่ ศธ 0585.17/ว3772 และ ที่ ศธ 0585.17/ว3773 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2559

## 2.2.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปี การศึกษา 2553-2559

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2553-2559 ซึ่งผลจากการประเมินโดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปี การศึกษา 2553-2559 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน						
	ปีการศึกษา 2553	ปีการศึกษา 2554	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	4.13	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและ การจัดการ	4.25	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและ งบประมาณ	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	3.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	4.00	4.73	4.75	5.00	4.95	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
จำนวนตัวบ่งชี้	15 ตัวบ่งชี้	15 ตัวบ่งชี้	16 ตัวบ่งชี้	16 ตัวบ่งชี้	20 ตัวบ่งชี้	20 ตัวบ่งชี้	20 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ: ปีการศึกษา 2555 มีการเพิ่มตัวบ่งชี้บังคับของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2557 มีการเพิ่มตัวบ่งชี้เฉพาะของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2559 มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้สอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงาน

## 2.3 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information) ที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลลิตญา ผดุงโอษฐ์ และคณะ (2557) การศึกษาแรงจูงใจของบุคลากรสถาบันและสำนักมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ผลการศึกษา พบว่า 1. บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 (SD; .179) โดยบุคลากรให้ความสำคัญเรื่องของการงานที่ได้รับผิดชอบ มีการดำเนินการตามหลักกระบวนการ PDCA คือ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุง 2. แรงจูงใจของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (SD; .084) โดยให้ความสำคัญเรื่องของการงานประจำของหน่วยงาน มีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย และ 3. บุคลากรมีปัญหาหรืออุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 (SD; .211) ซึ่งปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ เรื่องของโครงสร้างการบริหารงานภายในหน่วยงาน มีสายการบังคับบัญชาหลายชั้น ขาดความคล่องตัว

พัฒนพล แก้วยม (2557) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผลการวิจัย พบว่า 1. มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่บูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องต่อวิสัยทัศน์ และนโยบายของ มหาวิทยาลัย มีกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรผ่านการดำเนินงานประจำและงานโครงการของคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน มีหน่วยงานเฉพาะที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาใช้การจัดการความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพ ใช้ระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยนาระบบ CHE QA Online ของ สกอ. มาใช้งานในฐานะข้อมูลของมหาวิทยาลัย นำผลการตรวจประเมิน มาปรับปรุงการปฏิบัติงาน และสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการมอบรางวัลคุณภาพ ในระดับมหาวิทยาลัย 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในเรียงลำดับความสัมพันธ์ ดังนี้ ด้านความพร้อมด้านทรัพยากร ด้านวัฒนธรรมคุณภาพของหน่วยงาน และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ส่วนประเภทหน่วยงาน ขนาดของหน่วยงาน และประสบการณ์ในการบริหารไม่มีความสัมพันธ์ 3. มีข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ ผู้บริหารทุกระดับควรเพิ่มความสำคัญในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เน้นการดำเนินงานจากความร่วมมือของทุกฝ่าย มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการพัฒนาความรู้ความเข้าใจระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน และความรู้ด้านเกณฑ์การประเมิน ให้บุคลากรในทุกระดับอย่างทั่วถึง บูรณาการกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา กับระบบต่าง ๆ ได้แก่ SOP สกอ. สมศ. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยให้เป็นกลไกเดียวกัน

เพิ่มระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้ออำนวยระบบคุณภาพต่าง ๆ และสร้างวัฒนธรรมคุณภาพและค่านิยมแก่บุคลากรทุกระดับ

วาสนา สะอาด และคณะ (2557) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ทั้งด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และด้านวัฒนธรรมองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไก PDCA ในภาพรวมและในรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวกับตัวแปรตามทั้ง 4 ตัว พบว่า ทุกคู่ที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในภาพรวมตัวแปรด้านปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อาภาพร สุพร และคณะ (2557) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม ผลการวิจัย พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ในตัวบ่งชี้งานประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร หลักฐานประกันคุณภาพ และด้านการนำผลประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมีปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เปี่ยมสุข ทุงกาวิ (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรสำนักหอสมุดกลางมีการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมาก 2) ปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ รายได้ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน รวมถึงปัจจัยด้านทัศนคติ และปัจจัยด้านการรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ การรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และประสบการณ์การทำงานในสำนักหอสมุดกลาง

อุษา น้อยทิม และคณะ (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ทัศนคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

ใจชนก ภาคออต (2554) ได้ทำการสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2553 ผลการสำรวจ พบว่า บุคลากรของสถาบันมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 77.1 มีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.62) การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.36) ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ของบุคลากรต่างก็มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ 0.01 กับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง (สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าระหว่าง 0.309-0.692) และผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regress) โดยวิธีแบบขั้นตอ (Stepwise) พบว่า ตัวแปรอิสระ 11 ตัวแปร ร่วมกันอธิบายการผันแปรการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ร้อยละ 63.2 ( $R^2 = 0.632$ ) ตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการอธิบายการผันแปรการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน โดยเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ 1. บทบาทของคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ 2. ทัศนคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 3. เป็นคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษา 4. ระดับการศึกษา 5. บทบาทของผู้บริหารสถาบัน และ 6. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

## 2.4 เอกสารอ้างอิงของโครงการวิจัย

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2560). **คู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน** สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ลลิตัญญา ผดุงโอษฐ์ และคณะ. (2557). **การศึกษาแรงจูงใจของบุคลากรสถาบันและสำนักมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา.** พัฒน์พล แก้วยม. (2557). **การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- วาสนา สะอาด และคณะ. (2557). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย** มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- อาภาพร สุพร และคณะ. (2557). **การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม. วิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยนครพนม.**
- เปี่ยมสุข พุงกาวิ. (2556). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิจัย สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ TLA Research Journal (Thai Library Association).

อุษา น้อยทิม และคณะ. (2556). **ทัศนคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.**

ใจชนก ภาคอ้อต. (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2553.**

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

คณะผู้วิจัยดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่เน้นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ณ ช่วงเวลาหนึ่ง โดยเน้นการวัดครั้งเดียว (One-shot descriptive Study)

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน และบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 44 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน และบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 44 คน

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยทำการศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับให้สอดคล้องกับเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

##### 3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

### 3.3.1 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

- 1) วิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ โดยวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม
- 2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม และกำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม จากตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3) จัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง ตามโครงสร้างของแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 1 และตามหลักการในการสร้างแบบสอบถามและรูปแบบของแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 2
- 4) จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อตรวจสอบ
- 5) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 30 ฉบับ

### 3.3.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)



### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยการแจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนโดยตรง และส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไปยังผู้บริหาร และบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นันทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และศูนย์สุพรรณบุรี ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความร่วมมือในการตอบและส่งคืนแบบสอบถามการวิจัย

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำมาถอดรหัส และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงบรรยาย โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
- 3.5.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3.5.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient: PPMCC)

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
- 3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงบรรยาย โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
- 3.6.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3.6.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient: PPMCC)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ เพศชาย ร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.36 รองลงมาคือ มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ร้อยละ 22.73 มีอายุมากกว่า 30 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี และมีอายุมากกว่า 35 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี มีค่าเท่ากับคือ ร้อยละ 20.45 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี ร้อยละ 45.45 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี ร้อยละ 22.73 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ปี ร้อยละ 18.18 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 13.64 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีสถานภาพในการปฏิบัติงานเป็นผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 72.73 รองลงมา เป็นหัวหน้างาน ร้อยละ 20.45 และเป็นผู้บริหาร ร้อยละ 6.82 ตามลำดับ

ส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ร้อยละ 38.64 รองลงมาคือ งานส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ศูนย์สุพรรณบุรี ร้อยละ 13.64 กลุ่มงานพัฒนาการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี และงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ มีค่าเท่ากับคือ ร้อยละ 11.36 กลุ่มงานบริหารและแผน ร้อยละ 9.09 และกลุ่มสหกิจศึกษา ร้อยละ 4.55 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี ร้อยละ 70.45 รองลงมาคือ มากกว่า 5 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี ร้อยละ 25.00 และมากกว่า 10 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ปี ร้อยละ 4.55 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปานกลาง ร้อยละ 56.82 รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจน้อย ร้อยละ 34.09 และมีความรู้ความเข้าใจมาก ร้อยละ 6.82 ตามลำดับ ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	11	25.00
	หญิง	33	75.00
รวม		44	100.00
อายุ	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	10	22.73
	มากกว่า 30 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี	9	20.45
	มากกว่า 35 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี	9	20.45
	40 ปีขึ้นไป	16	36.36
รวม		44	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	10	22.73
	มากกว่า 5 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี	20	45.45
	มากกว่า 10 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ปี	8	18.18
	15 ปีขึ้นไป	6	13.64
รวม		44	100.00
สถานภาพในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	3	6.82
	หัวหน้างาน	9	20.45
	ผู้ปฏิบัติงาน	32	72.73
รวม		44	100.00
กลุ่มงาน/งานที่สังกัด	กลุ่มงานบริหารและแผน	4	9.09
	กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล	17	38.64
	กลุ่มงานพัฒนาการศึกษา	5	11.36
	กลุ่มสหกิจศึกษา	2	4.55
	งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นันทบุรี	5	11.36
	งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์สุพรรณบุรี	6	13.64
	งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกี	5	11.36
รวม		44	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	31	70.45
	มากกว่า 5 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี	11	25.00
	มากกว่า 10 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ปี	2	4.55
	15 ปีขึ้นไป	-	-
รวม		44	100.00
ความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย	1	2.27
	มีความรู้ความเข้าใจน้อย	15	34.09
	มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง	25	56.82
	มีความรู้ความเข้าใจมาก	3	6.82
รวม		44	100.00

#### 4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.48$ ) ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.36$ ) ปัจจัยด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.29$ ) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.25$ ) ตามลำดับปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ลำดับที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>2.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย</b>				
2.1.1	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างชัดเจน	4.52	0.66	มากที่สุด
2.1.2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.63	มากที่สุด
2.1.3	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง	4.59	0.58	มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย</b>		<b>4.55</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ</b>				
2.2.1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำรายงาน ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.70	มากที่สุด
2.2.2	มีการทบทวนเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.73	มากที่สุด
2.2.3	มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมา มาใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนการปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงาน	4.48	0.73	มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ</b>		<b>4.48</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.3 ปัจจัยด้านบุคลากร</b>				
2.3.1	บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.34	0.83	มากที่สุด
2.3.2	บุคลากรมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ได้รับมอบหมาย	4.34	0.81	มากที่สุด
2.3.3	บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.18	0.99	มาก
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>		<b>4.29</b>	<b>0.82</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน (ต่อ)

ลำดับที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>2.4 ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน</b>				
2.4.1	มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม	4.20	0.88	มาก
2.4.2	มีการสนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม	4.30	0.82	มากที่สุด
2.4.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทุกด้านตามความเหมาะสม	4.25	0.84	มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน</b>		<b>4.25</b>	<b>0.80</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.5 ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร</b>				
2.5.1	ผู้บริหารและบุคลากรมีความสามัคคี ร่วมแรง ร่วมใจกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.34	0.94	มากที่สุด
2.5.2	ผู้บริหารและบุคลากรพร้อมรับข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.48	0.79	มากที่สุด
2.5.3	บรรยากาศของหน่วยงานเอื้อต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.27	0.99	มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร</b>		<b>4.36</b>	<b>0.87</b>	<b>มากที่สุด</b>

4.3 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ ด้านการติดตามตรวจสอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.44$ ) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.43$ ) ด้านการดำเนินงานตามแผนและด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.42$ ) ตามลำดับ ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ลำดับที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
<b>3.1 ด้านการวางแผน (Plan)</b>				
3.1.1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4.45	0.73	มากที่สุด
3.1.2	มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงาน	4.39	0.78	มากที่สุด
3.1.3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงาน	4.45	0.79	มากที่สุด
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>		<b>4.43</b>	<b>0.75</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do)</b>				
3.2.1	มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน หรือแผนการ ดำเนินงานที่กำหนด	4.39	0.81	มากที่สุด
3.2.2	มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด	4.41	0.76	มากที่สุด
3.2.3	มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.45	0.73	มากที่สุด
<b>ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do)</b>		<b>4.42</b>	<b>0.74</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)</b>				
3.3.1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.41	0.73	มากที่สุด
3.3.2	มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.73	มากที่สุด
3.3.3	มีการรายงานผลการดำเนินงานไปยังผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.45	0.73	มากที่สุด
<b>ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)</b>		<b>4.44</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.4 ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action)</b>				
3.4.1	มีการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานจากการประเมิน ตนเอง	4.36	0.81	มากที่สุด
3.4.2	มีการปรับปรุงและพัฒนาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.43	0.79	มากที่สุด
3.4.3	มีการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.76	มากที่สุด
<b>ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action)</b>		<b>4.42</b>	<b>0.77</b>	<b>มากที่สุด</b>

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ผู้บริหารและนโยบาย การบริหารจัดการ บุคลากร ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ลักษณะวัฒนธรรมองค์กร กับตัวแปรตาม คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ การนำผลการประเมินไปปรับปรุง ด้วยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอิสระและตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรอิสระทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ทั้ง 5 ด้าน กับตัวแปรตาม ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 5

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบายกับตัวแปรตาม ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ การดำเนินงานตามแผน ( $r = 0.871$ ) การวางแผน ( $r = 0.854$ ) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ( $r = 0.807$ ) มีความสัมพันธ์ระดับมาก ส่วนการติดตามตรวจสอบ ( $r = 0.783$ ) มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารจัดการกับตัวแปรตาม พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับมากทุกคู่ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ การดำเนินงานตามแผน ( $r = 0.969$ ) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ( $r = 0.940$ ) การวางแผน ( $r = 0.924$ ) และการติดตามตรวจสอบ ( $r = 0.878$ ) ตามลำดับ

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคลากรกับตัวแปรตาม ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ การดำเนินงานตามแผน ( $r = 0.831$ ) และการวางแผน ( $r = 0.818$ ) มีความสัมพันธ์ระดับมาก ส่วนการติดตามตรวจสอบ ( $r = 0.796$ ) การนำผลการประเมินไปปรับปรุง ( $r = 0.781$ ) ตามลำดับ

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนกับตัวแปรตาม พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับมากทุกคู่ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ การติดตามตรวจสอบ ( $r = 0.875$ ) การวางแผน ( $r = 0.855$ ) การดำเนินงานตามแผน ( $r = 0.850$ ) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ( $r = 0.845$ ) ตามลำดับ

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรกับตัวแปรตาม พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับมากทุกคู่ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ การนำผลการประเมินไปปรับปรุง ( $r = 0.931$ ) การดำเนินงานตามแผน ( $r = 0.862$ ) การวางแผน ( $r = 0.844$ ) และการติดตามตรวจสอบ ( $r = 0.884$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ และตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ปัจจัยด้าน	ผู้บริหารและนโยบาย	การบริหารจัดการ	บุคลากร	ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน	ลักษณะวัฒนธรรมองค์กร	การวางแผน	การดำเนินงานตามแผน	การติดตามตรวจสอบ	การนำผลประเมินไปปรับปรุง
ผู้บริหารและนโยบาย	1	0.892**	0.808**	0.811**	0.787**	0.854**	0.871**	0.783**	0.807**
การบริหารจัดการ		1	0.818**	0.823**	0.856**	0.924**	0.969**	0.878**	0.940**
บุคลากร			1	0.812**	0.786**	0.818**	0.831**	0.796**	0.781**
ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน				1	0.849**	0.855**	0.850**	0.875**	0.845**
ลักษณะวัฒนธรรมองค์กร					1	0.844**	0.862**	0.884**	0.931**
การวางแผน						1	0.959**	0.917**	0.911**
การดำเนินงานตามแผน							1	0.902**	0.956**
การติดตามตรวจสอบ								1	0.935**
การนำผลการประเมินไปปรับปรุง									1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้บริหารและบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 44 คน โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของแบบสอบถาม และมีสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) วิเคราะห์ข้อมูลค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) 2) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงบรรยาย โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 3) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient: PPMCC)

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.00 ส่วนใหญ่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.36 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี ร้อยละ 45.45 ส่วนใหญ่มีสถานภาพในการปฏิบัติงานเป็นผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 72.73 ส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ร้อยละ 38.64 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี ร้อยละ 70.45 ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปานกลาง ร้อยละ 56.82

### 5.1.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.48$ ) ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.36$ ) ปัจจัยด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.29$ ) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.25$ ) ตามลำดับ

### 5.1.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ ด้านการติดตามตรวจสอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.44$ ) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.43$ ) ด้านการดำเนินงานตามแผนและด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.42$ ) ตามลำดับ

### 5.1.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ทั้ง 5 ด้าน กับตัวแปรตาม คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 4 ด้าน โดยผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรอิสระทุกคู่ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ทั้ง 5 ด้าน กับตัวแปรตาม ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามทุกคู่ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## 5.2 อภิปรายผล

### 5.2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกปัจจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สะอาด และคณะ (2557) ที่ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกปัจจัย และผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของอาภาพร สุพร และคณะ (2557) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกปัจจัย

## 5.2.2 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกปัจจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สะอาด และคณะ (2557) ที่ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกปัจจัย

## 5.2.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ พบว่า ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในภาพรวมทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สะอาด และคณะ (2557) ที่ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมตัวแปรด้านปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของใจชนก ภาคอัท (2554) ที่ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2553 ผลการสำรวจ พบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ของบุคลากรต่างก็มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ 0.01 กับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง (สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.309-0.692)

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

ควรมีการขยายการศึกษาด้านการจัดการความรู้หรือการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

## บรรณานุกรม

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2560). คู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ลลิตญา ผดุงโอษฐ์ และคณะ. (2559). การศึกษาแรงจูงใจของบุคลากรสถาบันและสำนัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา. พัฒนพล แก้วยม. (2557). การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- วาสนา สะอาด และคณะ. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- อาภาพร สุพร และคณะ. (2557). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนากระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม. วิทยาลัยสถาบันมหาวิทยาลัยนครพนม.
- เปี่ยมสุข ทุงกาวิ. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิจัย สมาคม ห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ TLA Research Journal (Thai Library Association).
- อุษา น้อยทิม และคณะ. (2556). ทศนคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ใจชนก ภาคอ้อต. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2553.

ภาคผนวก ก

ประวัติคณะผู้วิจัย

### ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวเสาวลักษณ์ คีรีวงศ์  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss Saowalak Keereewong
2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (14 ชั่วโมง: สัปดาห์)
3. หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
สถานที่ติดต่อ อาคารศรีพิทยาคาร ตึก 23 ชั้น 1 ห้อง 23116  
ที่อยู่ เลขที่ 60 หมู่ที่ 3 ถนนสายเอเชีย (กรุงเทพฯ-นครสวรรค์)  
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000  
เบอร์โทรศัพท์ 0 3570 9086  
เบอร์โทรสาร 0 3570 9086  
VOIP 12002  
E-mail saowalak.k@rmutsb.ac.th
4. ประวัติการศึกษา
  - 4.1 ปีที่จบการศึกษา 2551  
ระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท  
อักษรย่อปริญญา วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)  
สาขาวิชาเอก เศรษฐศาสตร์เกษตร  
ชื่อสถาบัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - 4.2 ปีที่จบการศึกษา 2546  
ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี  
อักษรย่อปริญญา วท.บ. (เกษตรศาสตร์)  
สาขาวิชาเอก ปฐพีวิทยา  
ชื่อสถาบัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวทิพย์วัน สุขสัน  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss Thipwan Sooksan
2. ตำแหน่งปัจจุบัน รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
กลุ่มงานพัฒนาการพัฒนาศึกษา  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (3 ชั่วโมง: สัปดาห์)
3. หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
สถานที่ติดต่อ อาคารศรีพิทยาคาร ตึก 23 ชั้น 1 ห้อง 23116  
ที่อยู่ เลขที่ 60 หมู่ที่ 3 ถนนสายเอเชีย (กรุงเทพฯ-นครสวรรค์)  
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000  
เบอร์โทรศัพท์ 0 3570 9086  
เบอร์โทรสาร 0 3570 9086  
VOIP 12002  
E-mail sabai.s@hotmail.com
4. ประวัติการศึกษา
  - 4.1 ปีที่จบการศึกษา 2549  
ระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท  
อักษรย่อปริญญา บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)  
สาขาวิชาเอก บัญชี  
ชื่อสถาบัน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
  - 4.2 ปีที่จบการศึกษา 2543  
ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี  
อักษรย่อปริญญา บธ.บ. (การบัญชี)  
สาขาวิชาเอก -  
ชื่อสถาบัน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี
5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย
  - 5.1 การศึกษาการจัดระบบการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ผู้ร่วมโครงการวิจัย)
  - 5.2 อิทธิพลของสื่อโทรทัศน์ที่มีต่อพฤติกรรม การแสดงออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासุกกรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (หัวหน้าโครงการวิจัย)

- 5.3 การศึกษาแนวทางในการผลิตนักบัญชีตามความต้องการของสำนักงานบัญชี กรณีศึกษา:  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ 2555 (หัวหน้าโครงการวิจัย)
- 5.4 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ 2558 (ผู้ร่วมโครงการวิจัย)



### ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายวุฒิชัย กสิพันธ์  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) ) Mr.Wuttichai Kasipan
2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (6 ชั่วโมง: สัปดาห์)
3. หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
สถานที่ติดต่อ อาคารศรีพิทยาคาร ตึก 23 ชั้น 1 ห้อง 23116  
ที่อยู่ เลขที่ 60 หมู่ที่ 3 ถนนสายเอเชีย (กรุงเทพฯ-นครสวรรค์)  
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000  
เบอร์โทรศัพท์ 0 3570 9086  
เบอร์โทรสาร 0 3570 9086  
VOIP 12002  
E-mail wuttichai.k@rmutsb.ac.th
4. ประวัติการศึกษา
 

ปีที่จบการศึกษา	2555
ระดับการศึกษา	ระดับปริญญาตรี
อักษรย่อปริญญา	บธ.บ.
สาขาวิชาเอก	การจัดการ-การอุตสาหกรรม
ชื่อสถาบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย
  - 5.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ศึกษาสถานภาพการออกกลางคั่นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, กองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปี 2560
  - 5.2 ผู้ร่วมวิจัย : วิจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, กองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปี 2559
  - 5.3 งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จและนำไปเผยแพร่ :
    - ศึกษาสถานภาพการออกกลางคั่นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2560, การประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

- ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2559, การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 และการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายสหวิทยาการภาคกลาง สำนักงานราชบัณฑิตยสภา ครั้งที่ 3, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 5.4 งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์: ได้นำผลการวิจัยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคันและปรับปรุงแผนการรับนักศึกษา

### ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวสิริณัฐ วัฒนศรี  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss Sirinat Watsri
2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (3 ชั่วโมง: สัปดาห์)
3. หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
สถานที่ติดต่อ อาคารศรีพิทยาคาร ตึก 23 ชั้น 1 ห้อง 23116  
ที่อยู่ เลขที่ 60 หมู่ที่ 3 ถนนสายเอเชีย (กรุงเทพฯ-นครสวรรค์)  
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000  
เบอร์โทรศัพท์ 0 3570 9086  
เบอร์โทรสาร 0 3570 9086  
VOIP 12002  
E-mail sirinat.w@rmutsb.ac.th
4. ประวัติการศึกษา
  - 4.1 ปีที่จบการศึกษา 2552  
ระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท  
อักษรย่อปริญญา วท.ม.  
สาขาวิชาเอก พืชสวน  
ชื่อสถาบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
  - 4.2 ปีที่จบการศึกษา 2548  
ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี  
อักษรย่อปริญญา วท.บ.  
สาขาวิชาเอก เทคโนโลยีการผลิตพืช  
ชื่อสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย
  - 5.1 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (หัวหน้าโครงการวิจัย)
  - 5.2 การศึกษาต้นทุนต่อหัว จุดคุ้มทุน และงบประมาณตามแผนในการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผู้ร่วมโครงการวิจัย)

## ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**แบบสอบถามการวิจัย**  
**เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามการวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
  - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
  - 2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ
 

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. อายุ
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	<input type="checkbox"/> มากกว่า 30 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี
<input type="checkbox"/> มากกว่า 35 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี	<input type="checkbox"/> 40 ปีขึ้นไป
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	<input type="checkbox"/> มากกว่า 5 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี
<input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี แต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ปี	<input type="checkbox"/> 15 ปีขึ้นไป
4. สถานภาพในการปฏิบัติงาน
 

<input type="checkbox"/> ผู้บริหาร	<input type="checkbox"/> หัวหน้างาน	<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงาน
------------------------------------	-------------------------------------	--
5. กลุ่มงาน/งานที่สังกัด
 

<input type="checkbox"/> กลุ่มงานบริหารและแผน	<input type="checkbox"/> กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล
<input type="checkbox"/> กลุ่มงานพัฒนาการศึกษา	<input type="checkbox"/> กลุ่มสหกิจศึกษา
<input type="checkbox"/> งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์นนทบุรี	<input type="checkbox"/> งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์สุพรรณบุรี
<input type="checkbox"/> งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี	



ลำดับ ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>2.4 ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน</b>						
2.4.1	มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม					
2.4.2	มีการสนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม					
2.4.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา ทุกด้านตามความเหมาะสม					
<b>2.5 ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร</b>						
2.5.1	ผู้บริหารและบุคลากรมีความสามัคคี ร่วมแรง ร่วมใจกันในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
2.5.2	ผู้บริหารและบุคลากรพร้อมรับข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
2.5.3	บรรยากาศของหน่วยงานเอื้อต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					

### ตอนที่ 3 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>3.1 ด้านการวางแผน (Plan)</b>						
3.1.1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา					
3.1.2	มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงาน					
3.1.3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน					
<b>3.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do)</b>						
3.2.1	มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงานที่กำหนด					
3.2.2	มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด					
3.2.3	มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
<b>3.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)</b>						
3.3.1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
3.3.2	มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
3.3.3	มีการรายงานผลการดำเนินงานไปยังผู้บริหารและ					

ลำดับที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ผู้ที่เกี่ยวข้อง					
<b>3.4 ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action)</b>						
3.4.1	มีการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานจากการประเมินตนเอง					
3.4.2	มีการปรับปรุงและพัฒนาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน					
3.4.3	มีการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.

.....

.

.....

.

.....

.

.....

.

😊 ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามฉบับนี้





## ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการวิจัย**  
เรื่อง **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยความหมายในแต่ละช่อง ได้แก่ +1 คือ เหมาะสม 0 คือ ไม่แน่ใจ และ -1 คือ ไม่เหมาะสม หากไม่เหมาะสม โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

ลำดับที่	ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Sum (x)	Sum (x)/n	IOC
<b>2.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย</b>							
2.1.1	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างชัดเจน	1	1	1	3	3/3	1
2.1.2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	3/3	1
2.1.3	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	3/3	1
<b>2.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ</b>							
2.2.1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำรายงาน ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	3/3	1
2.2.2	มีการทบทวนเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	3/3	1
2.2.3	มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมา มาใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนการปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงาน	1	1	1	3	3/3	1

ลำดับที่	ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Sum (x)	Sum (x)/n	IOC
<b>2.3 ปัจจัยด้านบุคลากร</b>							
2.3.1	บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	1	3	3/3	1
2.3.2	บุคลากรมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	3	3/3	1
2.3.3	บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	1	0	1	2	2/3	0.67
<b>2.4 ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน</b>							
2.4.1	มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม	1	1	1	3	3/3	1
2.4.2	มีการสนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม	1	1	1	3	3/3	1
2.4.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทุกด้านตามความเหมาะสม	1	1	1	3	3/3	1
<b>2.5 ปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร</b>							
2.5.1	ผู้บริหารและบุคลากรมีความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจกัน	0	1	1	2	2/3	0.67
2.5.2	ผู้บริหารและบุคลากรยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	0	1	1	2	2/3	0.67
2.5.3	บรรยากาศของหน่วยงานเอื้อต่อการปรับปรุงและพัฒนา	0	1	1	2	2/3	0.67

ตอนที่ 3 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โดยความหมายในแต่ละช่อง ได้แก่ +1 คือ เหมาะสม 0 คือ ไม่แน่ใจ และ -1 คือ ไม่เหมาะสม

หากไม่เหมาะสม โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

ลำดับที่	ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Sum (x)	Sum (x)/n	IOC
<b>3.1 ด้านการวางแผน (Plan)</b>							
3.1.1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	1	1	1	3	3/3	1
3.1.2	มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงาน	1	1	1	3	3/3	1
3.1.3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน	1	1	1	3	3/3	1
<b>3.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do)</b>							
3.2.1	มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานหรือแผนการดำเนินงานที่กำหนด	1	1	1	3	3/3	1
3.2.2	มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด	1	1	1	3	3/3	1
3.2.3	มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1	0	1	2	2/3	0.67
<b>3.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)</b>							
3.3.1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	3/3	1
3.3.2	มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	0	1	1	2	2/3	0.67
3.3.3	มีการรายงานผลการดำเนินงานไปยังผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	0	1	1	2	2/3	0.67
<b>3.4 ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action)</b>							
3.4.1	มีการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานจากการประเมินตนเอง	1	1	1	3	3/3	1
3.4.2	มีการปรับปรุงและพัฒนาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	1	3	3/3	1
3.4.3	มีการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	3/3	1